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ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2024 года г. Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Изюмцева Р.Р.,

при секретаре Муракаевой Р.С.,

с участием частного обвинителя (потерпевшей) – З\* Л.Ф.,

подсудимой Чораевой И.К.,

защитника – адвоката Садуллаевой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

Чораевой Изумруд Камильпашаевны, \* года рождения, уроженки \*, гражданки \*, не военнообязанной, со \* образованием, не замужем, имеющей на иждивении \*, неработающей, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*, не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Чораева И.К. умышленно причинила легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности потерпевшей З\*Л.Ф. Преступление ею совершено в г.Нягани Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при следующих обстоятельствах.

06.09.2021 около 16 час, находясь подсобном помещении на 2 этаже общежития, расположенного по адресу: \*Чораева И.К., на почве ссоры, возникшей с потерпевшей З\*Л.Ф., нанесла несколько ударов руками по телу потерпевшей (точное количество ударов не установлено), с силой удерживала ее, не давая подняться, после того, как последняя потеряла равновесие, при этом потерпевшая, пытаясь удержаться на ногах, хваталась руками за окружающие предметы, в результате чего порезала 1 и 3 палец правой кисти, чем причинила потерпевшей согласно заключению эксперта №\* от 03.10.2022 телесные повреждения в виде ссадины лобной области справа, ссадины правого крыла носа (более 5), ссадины на передней поверхности грудной клетки справа (4), ссадины левой молочной железы (4), ссадины на задней поверхности грудной клетки справа, кровоподтека на передней поверхности шеи, кровоподтека у основания шеи справа, кровоподтеков правого плеча (5), кровоподтека левого плеча, кровоподтека правой ягодицы, не причинившие вреда здоровью, а также раны 1-го, 3-го пальцев правой кисти, которые причинили легкий вред здоровью.

Подсудимая Чораева И.К. в судебном заседании вину в предъявленном обвинении не признала, пояснив, что 06.09.2021 во второй половине дня она находилась в подсобном помещении в общежитии, расположенном по адресу: \*, которым она и З\*Л.Ф. пользуются совместно. В нем находится ванна, стиральные машинки, тазы, бытовые вещи. Она приняла душ, оделась и в тот момент в бытовку зашла З\* Л.Ф., между ними начался словесный конфликт, в ходе которого З\* Л.Ф. ударила ее по голове пластмассовым тазом, и схватила за волосы. Защищаясь, она толкнула З\*Л.Ф. в грудь, но та позвала свою сестру и они вдвоем стали наносить ей удары. Они крикнула детям, чтобы те снимали происходящее на телефон. Потом пришла соседка и она смогла выйти в коридор, после чего позвонила в полицию. Каких-либо ударов З\* Л.Ф. она не наносила, только защищалась.

Допросив подсудимую, частного обвинителя (потерпевшую), свидетелей, исследовав материалы дела, мировой судья находит, что вина подсудимой в совершении деяния, установленного мировым судьей, подтверждается совокупностью исследованных доказательств.

Так, потерпевшая З\* Л.Ф. показала, что 06 сентября 2021 года примерно в 16 часов она зашла в бытовку на втором этаже общежития № \* г.Нягани, которую они делят с Чораевой И.К., и увидела, что кран для воды, подведенный к ее стиральной машинке был опять перекрыт, что могло привезти к поломке. Чораева И.К. находилась там же, она сделала ей замечание по поводу машинки, и между ними возник конфликт, в ходе которого Чораева И.П. толкнула ее в грудь, в результате чего она потеряла равновесие, присела на колено, в этот момент Чораева И.К. схватила ее за волосы, одежду и начала таскать по полу, не давая подняться. Она (З\*) хваталась руками, отбивалась и порезала правую руку о валяющиеся в подсобке банки. Она начала звать свою сестру, которая находилась у нее в гостях, вырвалась, побежала к двери, Чораева И.К. схватила ее за платье, порвала его. Прибежала ее сестра, Чораева И.К. также нанесла сестре удары, после чего конфликт закончился, Чораева И.К. ушла. Они с сестрой поехали в травмпункт, так как из раны на руке шла кровь. Следы крови также были в подсобки.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Т\* М.А. пояснила, что находилась дома после работы, услышала шум и плач детей в коридоре, вышла, и увидела, что дети Чораевой И.К. находятся в коридоре, зовут на помощь, а З\* Л.Ф. и ее сестра таскают Чораеву И.К. в подсобке за волосы. После того, как она подошла, драка прекратилась, Чораева с детьми ушла в свою комнату, З\* с сестрой закрылись в бытовке. У Чораевой были царапины на шее и лице. Крови у З\* в момент драки, а также в помещении бытовки не было.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля Л\* И.Ф. пояснила, что 06 сентября 2021 года она приехала в гости к сестре. З\* Л.Ф. вышла из комнаты на несколько минут, потом она услышала крики о помощи, выбежала в коридор и увидела, что Чораева И.К. держит З\* Л.Ф. локтем одной руки за плечи, второй рукой закрывает той рот. После того, как она начала убирать руки Чораевой, та переключилась на нее, схватила ее за одежду, и толкнула ее, отчего она ударилась спиной о стену. Когда Чораева И.К. вышла из подсобки, она увидела, что З\* Л.Ф. сидит на полу, держа рукой разорванное платье, у нее была поранена рука. После этого они поехали в травмпункт, где ей зашили руку. В момент драки посторонних предметов в руках Чораевой И.К. не было, руки З\* Л.Ф. повредила обо что-то в момент потасовки. Также у нее были синяки и ссадины.

Также вина подсудимой Чораевой И.К. подтверждается следующими доказательствами:

 - заявлением З\* Л.Ф о привлечении Чораевой И.К. к уголовной ответственности от 28 июня 2022 года (л.д.1-4),

- постановлением от 10 марта 2022 года об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Чораевой И.К. по части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании пункта 2 части 1 статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (л.д.6-7);

- медицинской картой пациента, получающего медицинскую помощь в амбулаторных условиях, на имя З\*Л.Ф., согласно которой у ее были резаные раны 1 и 3 пальцев правой кисти, ссадина передней поверхности грудной клетки, внутрикожное кровоизлияние передней поверхности шеи, возникшие в результате нападения путем применения физической силы (л.д.8-9);

- выпиской из амбулаторной карты З\* Л.Ф., из которой следует, что на момент обращения у нее имелись резаные раны 1 и 3 пальцев правой кисти, ссадина передней поверхности грудной клетки, внутрикожное кровоизлияние передней поверхности шеи, травма причинена 06 сентября 2021 года около 40 минут назад, травма противоправная, во время драки с известной в общежитии, упала, поранила пальцы кисти (л.д.10);

- сообщением помощника оперативного дежурного ОМВД России по г.Нягани Д\*Д.В. от 06 сентября 2021 года, согласно которого 06 сентября 2021 года в 16 часов 40 минут в дежурную часть ОМВД России по г.Нягани поступило телефонное сообщение от З\* Л.Ф. о том, что соседка на нее кидается (л.д.33);

- сообщением помощника оперативного дежурного ОМВД России по г.Нягани Даниеляна Д.В. от 06 сентября 2021 года, согласно которого 06 сентября 2021 года в 18 часов 10 минут в дежурную часть ОМВД России по г.Нягани поступило телефонное сообщение от медсестры НОБ Ш\*о том, что поступила З\* Л.Ф с диагнозом: резаная рана 1,3 пальцев правой кисти (л.д.34);

- заявлением З\* Л.Ф. от 15 марта 2022 года о привлечении Чораевой И.К. к ответственности за побои, которые были причинены и зафиксированы 06 сентября 2021 года (л.д.36);

- протоколом осмотра места происшествия от 06 сентября 2021 года, в ходе которого был произведен осмотр ванной комнаты, находящейся на 2 этаже дома № \* г.Нягани, в ходе которого выявлено наличие красных пятен на полу около ванны и на самой ванне (л.д.96-100);

- заключением эксперта № \*от 03 октября 2022 года, согласно которому на момент освидетельствования (06 сентября 2021 года) у З\*Л.Ф. обнаружены повреждения: ссадина лобной области справа, ссадины правого крыла носа (более 5), ссадины на передней поверхности грудной клетки справа (4), ссадины левой молочной железы (4), ссадина на задней поверхности грудной клетки справа, кровоподтек на передней поверхности шеи, кровоподтека у основания шеи справа, кровоподтеки правого плеча (5), кровоподтек левого плеча, кровоподтека правой ягодицы, а также рана 1-го, 3-го пальцев правой кисти. Указанные кровоподтеки и ссадины образовались в результате воздействий (кровоподтеки – ударов, ссадины – трений, ударов под острым углом к поверхности кожи), тупого твердого предмета (предметов) или при выше обозначенных воздействиях о таковой (таковые). Механизм образования ран определить не представляется возможным ввиду недостаточно подробного описания их морфологических особенностей в представленной медицинской документации. Давность образования ран на момент обращения за медицинской помощью (06 сентября 2021 года) составляет не более 1 суток, на что указывает наличие кровотечения, а также возможность проведения первичной хирургической обработки. В соответствии с пунктом 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», указанные раны, как по отдельности, так и в совокупности, причинили легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья, так как повлекли временную нетрудоспособность длительностью менее 21 дня. Все указанные повреждения образовались в результате 27 травматических воздействий (л.д.)

Исследовав и оценив представленные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что доказательства являются относимыми, допустимыми и достоверными, а в своей совокупности – достаточными для разрешения уголовного дела. Эти доказательства получены в соответствии с требованиями уголовно - процессуального закона, сопоставимы между собой, их источник установлен в ходе судебного разбирательства.

Оценив вышеприведенные доказательства и фактические обстоятельства дела в их совокупности, мировой судья находит вину подсудимой в совершении деяния, установленного мировым судьей, полностью доказанной.

 Несмотря на то, что подсудимая отрицает свою вину в совершении преступления, мировой судья расценивает это как реализацию её права, предоставленного статьёй 51 Конституции РФ, и считает её вину доказанной показаниями частного обвинителя (потерпевшей) свидетелей, протоколом осмотра места происшествия, заключением эксперта.

Данные доказательства согласуются между собой и сомнений у мирового судьи не вызывают.

В ходе судебного заседания мировым судьей установлено, что показания потерпевшей и свидетелей последовательны, не противоречивы, согласуются между собой и подтверждаются иными имеющимися в деле доказательствами.

К показаниям подсудимой Чораевой И.К. о том, что он только защищалась от нападения на ее З\* Л.Ф., мировой судья относится критически, поскольку они опровергаются совокупностью имеющихся в материалах уголовного дела, доказательств, и расценивает их как способ защиты.

Так, свидетель Л\* И.Ф. в судебном заседании показала, что после того как прибежала на крики сестры в подсобку, она увидела, как Чораева И.К. силой удерживает З\* Л.Ф. за плечи и другой рукой закрывает той рот. После того, как Чораева И.К. отпустила ее, у З\* Л.Ф. была кровь на ладони правой руки, порвано платье. Несмотря на то, что свидетель Л\* И.Ф. не видела начала конфликта и драки, так как находилась в другом помещении, она в своих показаниях утверждала, что именно после того как Чораева И.К. отпустила З\* Л.Ф., у той была порезана рука.

Факт наличия порезов руки в момент драки также подтверждается наличием красных пятен около ванны и на самой ванне, что отражено в протоколе осмотра места происшествия.

Факт причинения телесных повреждений, в том числе ран 1 и 3 пальцев правой кисти З\* Л.З. подтверждается её показаниями, в которых она подробно и последовательно, на протяжении проверки материала КУСП и в судебном заседании, рассказывала об обстоятельствах их причинения, указывая на Чораеву И.К. как на лицо, в ходе драки с которой, у нее возникли данные раны. Её показания объективно подтверждаются заключением эксперта № \* от 03 октября 2022 года, согласно которому у З\* Л.Ф. имелись телесные повреждения: в виде ссадины лобной области справа, ссадин правого крыла носа (более 5), ссадин на передней поверхности грудной клетки справа (4), ссадин левой молочной железы (4), ссадины на задней поверхности грудной клетки справа, кровоподтек на передней поверхности шеи, кровоподтека у основания шеи справа, кровоподтеков правого плеча (5), кровоподтека левого плеча, кровоподтека правой ягодицы, а также раны 1-го, 3-го пальцев правой кисти.

Учитывая тот факт, что согласно заключения эксперта все вышеуказанные повреждения образовались в результате минимум 27 травматических воздействий, мировой судья считает, что раны 1 и 3 пальцев правой кисти З\* Л.Ф. были причинены в результате активных действий Чораевой И.К., направленных на причинение вреда здоровью потерпевшей.

Вышеуказанные доказательства согласуются между собой и сомнений у мирового судьи не вызывают, полностью опровергая версию, выдвинутую подсудимой.

В заключении эксперта № \* от 03 октября 2022 года в разделе «выводы» экспертом в пунктах 1 и 3 указана дата освидетельствования потерпевшей как 07.09.2022 года, тогда как согласно исследовательской части заключения, освидетельствование З\* Л.Ф. осуществлялось 07 сентября 2021 года. Мировой судья считает, что данная описка является технической опиской и не влияет на квалификацию действий подсудимой. Верной будет являться дата освидетельствования потерпевшей З\*Л.Ф. – 07 сентября 2021 года.

В связи с вышеизложенным, мировой судья полагает, что вина Чораевой И.К. в причинении телесных повреждений З\* Л.Ф. нашла свое подтверждение. Существенных противоречий, которые влияли бы на доказанность вины подсудимой в совершении преступления, представленные доказательства не имеют, в связи с чем, у мирового судьи нет оснований сомневаться в их достоверности.

Действия подсудимой Чораевой И.К. квалифицируются мировым судьей по части 1 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

При назначении вида и размера наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимой и обстоятельства, влияющие на наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и жизнь ее семьи.

Преступление, совершенное Чораевой И.К., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимой, согласно пункта «г» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации является наличие у виновной малолетних детей.

 Обстоятельств, отягчающих наказание, мировым судьей не установлено.

В процессе изучения личности установлено, что Чораева И.К. по месту жительства характеризуется посредственно, каких-либо жалоб со стороны соседей на неё не поступало, ранее к уголовной и административной ответственности не привлекалась, трудоспособна, имеет семью, постоянное место жительства, устойчивые социальные связи.

 Оснований для освобождения Чораевой И.К. от уголовной ответственности и от наказания не имеется.

Исследовав и сопоставив конкретные обстоятельства совершения преступления и данные о личности подсудимой, исходя из положений статей 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, согласно которым целями уголовного наказания являются восстановление социальной справедливости, исправление осужденной и предупреждение совершения новых преступлений, мировой судья полагает, что эти цели в данном случае могут быть достигнуты лишь с назначением Чораевой И.К. справедливого реального наказания в пределах санкции части 1 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде штрафа, не находя оснований для применения к ней положений статей 64 и 73 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Частным обвинителем (потерпевшей) З\* Л.Ф. заявлено требование о компенсации морального вреда в размере 50 000 рублей.

В соответствии со статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

При определении компенсации морального вреда мировой судья учитывает требования о разумности и справедливости, материальное положение подсудимой Чораевой И.К., общественно опасные последствия действий Чораевой И.К.

В результате виновных действий подсудимой частный обвинитель (потерпевшая) З\* Л.Ф. получила телесные повреждения, которые по степени тяжести относятся к легкому вреду здоровью, вызвавшему кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности. Она претерпевала физическую боль, проходила лечение, испытала в связи с этим нравственные страдания.

Исходя из характера причиненных частному обвинителю (потерпевшей) физических и нравственных страданий, с учетом требований разумности и справедливости, исковые требования потерпевшего подлежат удовлетворению частично.

Размер компенсации морального вреда З\* Л.Ф. мировой судья оценивает в 5 000 рублей.

Также частным обвинителем (потерпевшей) З\* Л.Ф. заявлено требование о взыскании процессуальных издержек в виде оплаты услуг адвоката по составлению заявления о возбуждении уголовного дела в порядке частного обвинения, в размере 5 000 руб. 00 коп., оплаченных ею адвокату Няганского филиала Тюменской областной коллегии адвокатов Карикову О.А.

На основании статьи 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации данные расходы подлежат взысканию с подсудимой.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 321, 322 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Чораеву Изумруд Камильпашаевну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, за которое назначить ей наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей в доход государства.

Штраф подлежит перечислению на реквизиты: получатель денежных средств Управление Федеральной службы судебных приставов по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре, местонахождение (фактический адрес): 628011, г.Ханты-Мансийск, улица Чехова, дом 8, ИНН 8601024346, дата государственной регистрации 23 декабря 2004 года, УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Управление Федеральной службы судебных приставов по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре), л/счет 04871785800, ИНН 8601024346, КПП 860101001, номер банковского счета 03100643000000018700 в РКЦ г.Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г.Ханты-Мансийск, БИК 007162163, КБК 32211603200010000140, ОКТМО 71879000.

Гражданский иск частного обвинителя (потерпевшего) З\*удовлетворить частично.

Взыскать с Чораевой Изумруд Камильпашаевны в пользу частного обвинителя (потерпевшей) З\*в счет компенсации морального вреда 5 000 (пять тысяч) рублей. В остальной части иска отказать.

Взыскать с Чораевой Изумруд Камильпашаевны в пользу частного обвинителя (потерпевшей) З\*процессуальные издержки по составлению заявления о возбуждении уголовного дела частного обвинения в размере 5 000 руб. 00 коп.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 15 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка №3 Няганского судебного района. В случае подачи апелляционной жалобы осужденная вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, поручать осуществление своей защиты избранному ею защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья Р.Р. Изюмцева